



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Protección y Desarrollo Integral de la Infancia

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

01/01/2026

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

15/07/2026

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

L.C.P. Larry de Jesús Zamora Aispuro, Enlace Secretaría General de Gobierno

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Programa presupuestario (Pp) P019 Protección y Desarrollo Integral de la Infancia, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del Pp y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende;
- Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el Pp;
- Analizar y valorar la estrategia de cobertura o de atención de mediano y de largo plazos, así como, en su caso, los mecanismos de focalización, conforme a la población objetivo del Pp;
- Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del Pp, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas;
- Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el Pp, así como sus resultados;
- Valorar los resultados del Pp respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

El programa tiene las reglas muy bien definidas, cuenta con herramientas como la Matriz de Indicadores para Resultados, diagramas PEPSU (proveedor, entrada, proceso, salida y usuario) y diagramas de flujo que permiten saber exactamente cómo debe funcionar y quiénes deben recibir los servicios. Además, destaca su compromiso con la transparencia, ya que cualquier ciudadano puede consultar el presupuesto y los avances a través de las publicaciones en el portal oficial del SIPINNA y los reportes trimestrales de avance de indicadores. Asimismo, se suma el uso de encuestas de satisfacción para medir si las capacitaciones realmente están teniendo resultados satisfactorios. Sin embargo, existe un atraso en la presentación de evidencias para algunos indicadores sectoriales. El problema no es de falta de trabajo, sino de coordinación, al ser un programa interinstitucional, depende de la información que envían otras dependencias. Para que el programa cierre con éxito, es urgente reforzar los puentes con esas otras áreas del gobierno para que entreguen sus datos a tiempo. En resumen, el programa está bien construido y es transparente, pero su efectividad total depende de lograr una mejor colaboración entre todas las instituciones involucradas.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas y Oportunidades

- El Pp cuenta con un diagnóstico fundamentado en el Programa Estatal de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes 2022-2027, garantizando su alineación con la planeación estatal y el respaldo del SIPINNA.
- El Pp cuenta con un árbol del problema donde se identifica la población objetivo que presenta el problema, y se define como niñas, niños y adolescentes, las causas del problema se definen como un hecho negativo de manera clara, teniendo este como la vulneración de los derechos de las niñas, niños y adolescente.
- La población objetivo del Pp son dependencias y entidades de la Administración Pública Estatal, municipal, así como, organismos de la sociedad civil que actúan de manera asertiva en garantizar los derechos de niñas, niños y adolescentes.
- Se cuenta con una alineación de los objetivos del SIPINNA con los ODS.
- La población objetivo se encuentra correctamente definida.
- El Pp cuenta con una MIR y los indicadores son claros, relevantes, económicos, monitoreables, adecuado y con aporte marginal.
- En los indicadores de la MIR en los niveles de fin y de propósito se mide el avance del objetivo central del programa, así como las características de la población atendida y el impacto del Pp en la misma.
- Programa presupuestario cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas a través de un informe de trabajo e información relativa a la evaluación trimestral.
- El Pp cuantifica la evolución de la población potencial y objetivo a través de las capacitaciones a servidoras y servidores públicos del gobierno estatal y de los gobiernos municipales, sociedad civil y sector privado.
- Se cuenta con diagramas de flujo para describir las operaciones del pp.
- Se cuenta con criterios de elegibilidad documentados para la selección de la población objetivo.



- El Pp cuenta con un sistema estatal de información de niñas, niños y adolescentes del estado de Sinaloa, que se encuentra en la plataforma para disposición del público en general.
- El Pp identifica y cuantifica los gastos que se realizan para entregar los servicios, también identifica las fuentes de financiamiento del que proviene el presupuesto del Pp.
- Se cuenta con mecanismos de transparencia para poner a disposición del público la información acerca del Pp, desde su presupuesto, así como el avance de sus indicadores en reportes trimestrales.
- El Pp cuenta con una cédula de evaluación para medir el grado de satisfacción de las asesorías y/o capacitaciones que implementa el SIPINNA Sinaloa.

2.2.2. Debilidades y Amenazas

- El árbol del problema se definen causas como "falta" de solución, se incluye la falta de educación y la falta de acceso a la salud.
- Aun que se cuenta con un registro de información de la población beneficiada, no se muestra evidencia que se cuente con un sistema de información que permita almacenar y consultar a la población atendida.
- Los medios de verificación para los indicadores de la ISD no muestran el nombre completo del documento donde se encuentra la información, no se incluye el área administrativa que genera o publica la información y tampoco se incluye evidencia que una liga electrónica donde se encuentra pública la información. Los medios de verificación de los indicadores solo están disponibles para control interno.
- Aunque el programa cuenta con evaluaciones no se cuenta con un procedimiento formal donde se norme el uso de los resultados por las personas involucradas en su operación, planeación y evaluación del PP y a niveles superiores para la toma de decisiones.
- Se muestra un atraso en la acción de presentar evidencia documental del avance en metas de indicadores sectoriales del programa presupuestario, debido a que, al ser una acción interinstitucional, de los 45 indicadores establecidos en el programa solo contamos con información suficiente para medir 29 de ellos.
- Los indicadores del Pp muestra un avance en sus indicadores del 50% al 74.99% respectivamente.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la evaluación del programa se tiene que la Valoración Final de los resultados fue de 3.7 a través de la asignación de niveles en cada pregunta valoradas de forma cuantitativa.

- En el módulo Diseño la valoración fue de 3.4 puntos, lo cuales emanan de 10 preguntas que fueron valoradas. De ellas se obtuvieron 34 de los 40 puntos disponibles.
- En el módulo Planeación y orientación a resultados se obtuvo 3.6 puntos, de los cuales fueron consideradas 5 preguntas. De ellas se obtuvieron 18 de los 20 puntos disponibles.
- En el módulo de Cobertura y focalización se obtuvo 4 puntos, de los cuales fue considerada 1 pregunta. De ella se obtuvieron 4 de los 4 puntos disponibles.



- En el módulo Operación se obtuvo 4 puntos para lo cual fueron consideradas 10 preguntas. De ellas se obtuvieron 40 de los 40 puntos disponibles.
- En el Módulo de Percepción de la población atendida se obtuvo 4 puntos, de los cuales fue considerada 1 pregunta. De ella se obtuvieron 4 de los 4 puntos disponibles.
- En el Módulo Medición de resultados se obtuvieron 3.7 puntos, donde se consideró 3 preguntas. De ellas se obtuvieron 11 de los 15 puntos disponibles.



3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Contar con un sistema de información que permita almacenar y consultar a la población atendida.
- Definir los medios de verificación con los elementos mínimos que debe incluir de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico.
- Establecer un procedimiento formal donde se norme el uso de los resultados por las personas involucradas en su operación, planeación y evaluación del PP y a niveles superiores para la toma de decisiones.
- Reforzar los puentes con esas otras áreas del gobierno para que entreguen sus datos a tiempo.
- Fortalecer las acciones para incrementar los indicadores con avance satisfactorio y así lograr las metas.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González



4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Protección y Desarrollo Integral de la Infancia

5.2. Siglas:

PDII

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):

Poder Ejecutivo:

Poder Legislativo:

Poder Judicial:

Ente Autónomo:

X

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas:

Federal:

Estatal:

Local:

X

**5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s)
(nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):**

5.6.1 Nombre completo:

Concepción Zazueta Castro

5.6.2 Correo Electrónico:

sipinna@sinaloa.gob.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Secretaría Ejecutiva del Sistema Estatal de Protección Integral de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes (SIPINNA)

5.6.4 Teléfono con clave lada:

667 758 70 00 ext. 40035

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Licitación Pública Nacional:

Otro (especificar):

No aplica

Invitación a Tres:

Licitación Pública Internacional:



6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/